



Raadsvergadering	28 september 2021
Volgnummer	87-2021
Onderwerp	Tussenuitspraak rechtbank AVG-verzoek
Programmanummer	1 Bestuur en dienstverlening
Registratienummer	2021-26484
Organisatieonderdeel	Raadsgriffie
Bijlagen	bijlage 1 Raadsbesluit bijlage 2 Overzicht van persoonsgegevens periode 26 mei tot 16 december 2018. (ter inzage bij de griffie) bijlage 3 Besluitbrief (<i>geanonimiseerde versie</i>)

AAN DE GEMEENTERAAD

Samenvatting

Een burger heeft in 2018, met een tussenperiode, 2 verzoeken ingediend in het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Naar aanleiding van de achtereenvolgende besluiten, heeft betrokkene beroep ingesteld bij de rechtbank. Op 17 juni 2021 heeft de rechtbank een tussenuitspraak gedaan. De rechtbank heeft uw raad voor een belangrijk deel in het gelijk gesteld, maar ook heeft de rechtbank geoordeeld dat het beroep deels gegrond is. De rechtbank heeft de gelegenheid geboden om voor dit deel het gebrek te herstellen.

Uw raad wordt voorgesteld om het gebrek inderdaad te herstellen en de bijgevoegde besluitbrief en de bijbehorende bijlage met de gevraagde informatie te versturen aan betrokkene.

Beslispunten

1. Het gebrek van het raadsbesluit van 25 juni 2019 te herstellen door de gegevens te verstrekken conform het 'Overzicht persoonsgegevens periode 26 mei tot 16 december 2018.', zoals opgenomen in bijlage 2.
2. De besluitbrief - zoals opgenomen in bijlage 3 - aan betrokkene en in afschrift aan de rechtbank te versturen.



1. Aanleiding, bevoegdheden en context.

Op 25 mei 2018 - de ingangsdatum van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) - heeft een burger op grond van artikel 15 AVG een verzoek (verzoek 1) ingediend om inzage te krijgen in de verwerkte persoonsgegevens tot en met deze datum. Namens de gemeente en haar bestuursorganen heeft in eerste instantie het college op 24 augustus 2018 een besluit genomen over verzoek 1. Betrokkene heeft bezwaar aangetekend tegen dat besluit. Uw raad heeft vervolgens in tweede instantie, in een besloten raadsvergadering van 11 december 2018, een besluit genomen. Aan hetgeen daarin is gedeeld en besproken is door uw raad - nog steeds - geheimhouding opgelegd.

Het versturen van het besluit van de raad aan betrokkene heeft zich gekruist met een nieuw verzoek (verzoek 2). Op 16 december 2018 heeft betrokkene aan de raad opnieuw een AVG-verzoek gedaan ten aanzien van verwerkingen over de gehele periode vanaf 2011 tot 16 december 2018, inclusief de besloten vergadering van 11 december 2018 over het AVG-verzoek van 25 mei 2018.

Naar aanleiding van verzoek 2 heeft de voormalige griffier de behandeling op zich genomen en - in afstemming met de ingeschakelde advocaat - geen gevolg gegeven aan verzoek 2. Op basis van de AVG is geredeneerd dat er sprake was van een zogenaamd herhaald verzoek en er geen sprake was van een redelijke tussenpozen tussen de beide verzoeken. Bij brief van 15 maart 2019 is dit door de voormalige griffier aan betrokkene kenbaar gemaakt. Bij brief van 16 april 2019 heeft betrokkene bezwaar gemaakt tegen het besluit geen gevolg te geven aan verzoek 2.

Uw raad heeft vervolgens in haar besloten raadsvergadering van 25 juni 2019 een besluit op bezwaar genomen en het bezwaar afgewezen. Aan hetgeen daarin is gedeeld en besproken is door uw raad - nog steeds - geheimhouding opgelegd.

Naar aanleiding van het door u genomen besluit van 11 december 2018 aangaande verzoek 1, alsook uw besluit van 25 juni 2019 aangaande verzoek 2 is door betrokkene bij de rechtbank beroep ingesteld. Het ingestelde beroep ziet op het niet ingaan op het (tweede) AVG-verzoek gedaan ten aanzien van verwerkingen over de gehele periode vanaf 2011 tot 16 december 2018, inclusief de besloten vergadering van 11 december 2018. Daarnaast werd betoogd dat niet volstaan kan worden



met het verstrekken van alleen een overzicht van de verwerkte gegevens, maar dat er kopieën van de betreffende documenten verstrekt zouden moeten worden.

Bij tussenuitspraak van 17 juni 2021 heeft de rechtbank geoordeeld dat:

1. Er volstaan kan worden met het verstrekken van een overzicht van de verwerkte gegevens. De wijze waarop verzoek 1 is afgedaan, is in orde bevonden en in lijn met de AVG.
2. Verzoek 2 is als het gaat over de periode 2011 tot en met 25 mei 2018 inderdaad als buitensporig aan te merken, en is het standpunt terecht dat het voor die periode een herhaald verzoek is. Over de periode 26 mei 2018 tot 16 december 2018 had verzoek 2 niet mogen worden geweigerd want het had niet als een herhaald verzoek mogen worden beschouwd.

Nu het beroep over verzoek 2 deels gegrond is, heeft de rechtbank de gelegenheid geboden om het gebrek te herstellen. De rechtbank heeft - op verzoek - mede in verband met het reces en een zorgvuldige herstelactie de oorspronkelijke hersteltermijn van 6 weken verlengd tot 5 oktober 2021. Tot die datum is er de tijd om het gebrek te herstellen.

Uw raad wordt voorgesteld het gebrek te herstellen en de bijgevoegde besluitbrief met bijlage naar betrokkene en in afschrift aan de rechtbank te versturen.

2. Gewenste situatie.

U dient een besluit te nemen om zodoende de tussenuitspraak van de rechtbank in te willigen.

3. Vervolg.

De wederpartij is in de gelegenheid om binnen vier weken na verzending van uw mededeling schriftelijk een zienswijze over de wijze waarop het gebrek is hersteld naar voren te brengen bij de rechtbank.



De rechtbank zal kennisnemen van het door u genomen besluit en de eventuele zienswijze van de wederpartij, en naar aanleiding daarvan komen tot een einduitspraak.

Namens het presidium,

De secretaris,

S. Subramaniam

De voorzitter,

M.J.J. Severijns.

Raadsvoorstel



Bijlage 1.

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

organisatieonderdeel griffie, no. 2021-

gelet op De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de Algemene wet
bestuursrecht (Awb)

BESLUIT:

1. Het gebrek van het raadsbesluit van 25 juni 2019 te herstellen door de gegevens te verstrekken conform het 'Overzicht persoonsgegevens periode 26 mei tot 16 december 2018.', zoals opgenomen in bijlage 2.
2. De besluitbrief - zoals opgenomen in bijlage 3 - aan betrokkene en in afschrift aan de rechtbank te versturen.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 28 september 2021

de griffier,

de voorzitter,